

1.

Прашање:

Во врска со случајот со Царинската управа, бидејќи овој случај е речиси завршен во судот во Република Северна Македонија, би сакал да прашам дали планирате да продолжите со постапки пред судови надвор од Република Северна Македонија?

Одговор:

Ние ја прилагодуваме нашата правна стратегија и ќе се повикаме на сите правни форуми кои што веруваме дека се соодветни за овој случај. Ќе ја разгледаме оваа можност со сигурност.

2.

Прашање:

Дали може да добиеме информација за правните трошоци и трошоците кои што беа направени за ревизија во 2021 година и информација за статусот на предметот?

Одговор:

Ангажиравме повеќе советници како поддршка за овој случај, како што се на пример даночни советници и правни советници. Имавме трошоци за правни услуги, трошоци за тужби и сите оние трошоци кои што водеа до конечната судска одлука. До денес, донесени се 870 решенија од Царинската управа, поднесени се 670 тужби по кои добивме 130 судски решенија. Треба да се разбере дека овој процес сеуште трае и рано е да се проценат вкупните трошоци, меѓутоа за 2021 година правните трошоци изнесуваа околу 60.000 евра.

3.

Прашање:

ОКТА од секогаш држела доминантна позиција на пазарот и тоа е добро особено за ваков кризен период каде што можеби има шанси за извонредни добивки, но исто така се покренува прашањето за злоупотреба на маржите за мазут, користејќи ја својата доминантна позиција на пазарот. Дали сте сигурни дека не ја преминавте таа граница на злоупотреба?

Одговор:

Ние не ја променивме нашата комерцијална политика и не би се согласил дека имаме доминантна позиција, туку силна позиција на пазарот. Овој пазар е отворен кон конкуренција која што може многу лесно да пристапи на пазарот и да увезе гориво од различни страни од државата и околните пазари, така што ние не направивме никаква промена во комерцијалната политика во поглед на маржите. Во втората половина од годината имавме ситуација со енергетската криза каде што имаше многу зголемена побарувачка и ние вложивме големи напори за да одговориме на таа побарувачка. Имаше побарувачка на месечно ниво како што би имало на годишно ниво. И ние самите имавме поголеми трошоци, зголемен ризик и изложеност на пазарот каде што исто така требаше да се справиме со прашањето за резервите, што се одрази на условите за постигнување и одговарање на побарувачката.

4.

Прашање:

Менаџерите и некои работници на повисоки функции го напуштија друштвото. Тие луѓе се главниот капитал на ОКТА и е штета ако овој тренд продолжи во таа насока.

Одговор:

Ние константно ја разгледуваме и се прилагодуваме кон динамиката на пазарот и треба да нагласам дека замина еден менаџер од вкупно 27, а не повеќе менаџери и ние ќе продолжиме да ги разгледуваме политиките со цел да го задржиме нашиот персонал.

5.

Прашање:

Во извештајот, во делот клучни настани во 2021 година, менаџментот наведува дека во 2019 година царинската управа спроведе контрола во врска со акцизите за увоз на еуро дизел, од 2014 до 2018 година и дека во текот на 2019 година компанијата поднесе тужби поведувајќи управни спорови за целосно поништување на овие решенија заради суштински прекршувања, процедурални правила и други пропусти на царинските власти поради што се нецелосни и неправилно утврдени фактите во случајот, како и неправилно применето релевантно право закони, при што ОКТА смета дека целосно правилно ги применува важечките закони.

Меѓутоа не е наведено дека 1/3 според податоците кои може да се видат на интернет, од поведените судски спорови се правосилно завршени на штета на ОКТА, при што е констатирано со правосилни судски одлуки дека ОКТА неправилно ги применувала прописите. Моето прашање е зошто овој податок не е наведен како еден од суштинските податоци во извештајот, ниту на менаџментот, ниту на компанијата, ниту на независниот ревизор и да ни го дадете прецизниот број заклучно со денес, колку спорови се правосилно завршени на штета на ОКТА, кој е износот кој што според тие спорови ОКТА треба да го плати и тоа колку главница, а колку камата, дали до денес тој износ е платен или не, зборуваме за предметите кои се тековни во судот, а не за предметот во 2014, за кој што имате дадено срамежливо податок?

Одговор:

Конкретниот предмет не може ова да биде објаснет само со вклучување на белешка во финансиските извештаи. Сите детали беа навремено споделени со нашите ревизори. До крајот на 2021 година добивме 665 решенија од страна на царината со кои што се задолжува ОКТА со 13,5 милиони евра. Ние ја разгледавме нашата позиција за до крајот на годината, откако добивме негативна одлука-пресуда од второстепениот суд, и сакам исто така да истакнам дека ние ги обжалуваме сите првостепени негативни одлуки на второстепен суд. До денес добивме околу 860 решенија од страна на царинската управа на вкупен износ од 17,1 милиони евра. Исто така добивме 129 второстепени судски пресуди, до денес ние ги имаме платено сите 17,1 милиони евра согласно добиените решенија на царинската управа.

6.

Прашање:

Колку од овој износ е камата, а колку главен долг?

Одговор:

Од вкупно 17.1 милиони евра, каматата е 6.2 милиони евра, а остатокот од скоро 11 милиони е главница. По однос на претходниот коментар дека криеме нешто од ревизорите во врска со овој случај, сакам да појаснам дека во ревизорскиот извештај не се споменува никакво криење. Мислењето на ревизорот по ова прашање е квалификувано поради разликите во толкувањето на тоа колкав износ требаше ОКТА да резервира по однос на предметите против Царинската управа. Ревизорите ценат дека ОКТА требаше да резервира средства и за 2019 година, додека нашата позиција е дека за таа конкретна година не треба да се направи резервација, со оглед дека нема услови за да се направи таква резервација, бидејќи тој период не беше предмет на контрола од страна на Царинската управа.

7.

Прашање:

1/3 од споровите се правосилно завршени, што ни потврди и финансовиот директор. Тоа се потполни копи/пејст исти предмети за идентични правни случаи. Дали е така или не? Ако е тоа така, тогаш многу е јасно дека сите останати спорови ќе завршат на штета на ОКТА. Зошто тогаш ОКТА не презема дејствија да ја плати каматата, не сега, туку кога споровите од царинската управа беа започнати. Добар менаџмент прво ги плаќа парите, па потоа е многу лесно да се вратат парите, особено од царина, а не чека 3 години да се зголеμουва каматата. Зошто менаџментот чекаше да се зголемува штетата по друштвото по однос на каматата?

Одговор:

Не може да платите пред да добиете одредено решение. Огромен дел од каматата се однесува на наводни царински давачки кои датираат од 2014, 2015, 2016 година, и каматата се пресметува од Царинската управа независно од доставувањето на решенијата. Значи таа камата се однесува на период од 5 до 8 години пред добивање на решенијата од царинската управа. По добивање на првите негативни правосилни одлуки, беше одлучено да се плати каматата која започнува да тече од моментот на добивање на решенијата, што беше одлучено по одредени дискусии во рамки на друштвото и со нашите правни консултанти. Сега вршиме плаќање на обврските по приемот на секое решение.

8.

Прашање:

Зошто вие како менаџмент, иако знаевте дека 1/3 од споровите се правосилно завршени, во извештајот не го наведувате тоа, туку пишувате генерални формулации како „ние сме во право“, „ќе ги исцрпиме сите правни постапки“, „ќе одиме во меѓународни судови“ итн. Па вие сте ги исцрпиле сите правни постапки во моментот кога сте го пишувале извештајот. Во кои меѓународни судови ќе одите?

Одговор:

Не го разбираам аргументот за прикривање на информациите. Ние имаме резервација за целиот износ на обврската, кој беше обелоденет. Ние сеуште веруваме дека можеме да ги побиваме решенијата на Царинската управа, па дури и некои судски одлуки. Тоа не значи дека ние нема да платиме, и дека нема да ги почитуваме одлуките на судот. Повторувам, ние имаме направено резервација на средства за целиот износ на обврската кој произлегува од ревизијата, и за предвидените трошоци (камата).

9.

Прашање:

Дали може да ми го кажете износот на камата која ќе беше заштедена, од оние 6.2 милиони евра, доколку износот беше платен или депониран пред 3 години кога го добивте записникот?

Одговор:

Немаме таква информација достапна во овој момент.

Како дополнително на претходниот одговор даде на седницата на Собранието, менаџментот на Друштвото го дава следниот одговор и појаснување:

Записникот од ревизијата спроведена во 2019 година од страна на Царинската управа, а кој се однесуваше на периодот 2014-2018 година не го содржеше износот поврзан со било каква обврска на ОКТА за плаќање на дополнителни износи како резултат на констатациите наведени во Записникот. По добивање на првите правосилни второстепени решенија, друштвото одлучи да започне со плаќање на веќе добиените решенија на Царинската управа, и тековно да ги плаќа решенијата, онака како што истите ќе пристигаат во ОКТА.

10.

Прашање:

Дали можам да констатирам дека во моментот немате информација дали имате право да продолжите пред Меѓународен суд, и кој е тој суд? И дали знаете дали има некој рок во кој треба да се започнат тие постапки, и дали тој рок е можеби изминат? Повторувам, како очекувате во ваква ситуација да ја одобриме работата на Одборот на директори?

Одговор:

Ние како менаџмент немаме такви финални информации. Како субјект од Република Северна Македонија, во овој момент ОКТА не може да започне постапка пред Меѓународен суд.

11.

Прашање:

Тоа значи дека според вас судските предмети со Царинската управа се завршена приказна? Оние кои се правосилно завршени, за тие зборувам.

Одговор:

Да, не може ништо да се стори. Се работи за 1/3 од споровите досега.

12.

Прашање:

Што е со оние постапки кои сеуште се водат? За тие што може да се случи, со оглед дека се работи за идентични предмети?

Одговор:

За тие постапки се веќе платени релевантните износи, и тие постапки чекаме да се завршат.

13.

Прашање:

Кога е извршено плаќањето, и што е платено?

Одговор:

Првото плаќање е извршено во март 2022 година, и до сега е платен износ од 17.1 милиони евра. До денес имаме примено вкупно 872 решенија од Царинската управа, и по однос на истите се платени сите износи, односно сите обврски. Очекуваме дека ќе има и дополнителни решенија од Царинската управа, но тие би требало да бидат само за мал дел од периодот на ревизија, бидејќи поголемиот период е веќе покриен и платен.

14.

Прашање:

Зошто во Извештајот е наведено само дека во текот на 2019 година се поднесени тужби против решенијата од Царинската управа, без да се наведе бројот на тужбите? А се работи за голем број на тужби, преку 670, што е апсолутен рекорд. Во Извештајот нема ниту податок дека речиси 1/3 од поднесените тужби се веќе изгубени, т.е. предметите се завршени против ОКТА. Овој Извештај треба да содржи податоци за акционерите да се запознаат со состојбите, а е од значење и за Берзата.

Одговор:

Извештајот го опишува прогресот на случајот, а во 2019 година ги добивме првите решенија од Царинската управа. Во Финансискиот извештај е наведено се што се однесува на случајот. Наведено е дека се направени резервации за релевантните износи, т.е. до крајот на 2021 година е направена резервација од 15.5 милиони евра. Овие информации се споделени и со Берзата.

15.

Прашање:

Зошто во Извештајот сте навеле дека верувате дека друштвото постапувало согласно законот и дека ќе ги оспорите одлуките до највисоките органи во земјата, а ако има потреба, дека ќе го однесете случајот и пред релевантни меѓународни институции, а еве денес кажувате дека голем дел од предметите се правосилно завршени, и кажувате дека немате право да го однесете случајот пред меѓународни институции. Зошто ваков извештајот презентирате на своите акционери?

Одговор:

Ние веруваме дека сме постапувале правилно и законито, и уверени сме во тоа. Јасно ни е дека немаме големи шанси да смениме нешто, и затоа целиот износ е вклучен во Извештајот. Но, не можеме да се откажеме од борбата да го докажеме тоа.

16.

Прашање:

Во Извештајот стои дека на 1 извршен член на Одборот на директори во текот на 2021 година му се исплатени 5.3 милиони денари. Дали се работи за печатна грешка или не?

Одговор:

Овие средства се платени на Претседателот на одборот на директори, кој е неизвршен член, а не на извршен член (се работи за печатна грешка). Средствата се исплатени согласно Договорот за посебно доверени работи склучен во 2020 година.

Како дополнително на претходниот одговор даде на седницата на Собранието, менаџментот на Друштвото го дава следното појаснување:

Како што е објавено во Годишниот извештај, во текот на 2021 година Друштвото му исплати на својот извршен член на Одборот на директори износ од 5.300.000 денари во форма на бруто плати, како и 1.200.000 денари по основ на останати бенефиции. Во текот на 2021 година, приближно идентичен износ од 5.300.000 денари му беше исто така исплатен и на Претседателот на Одборот на директори, како што е наведено, согласно Договорот за посебно доверени работи склучен во 2020 година.

17.

Прашање до претставникот на ревизорот:

Во основата за мислењето со резерва е наведено дека „...земајќи ги предвид обезбедените докази од менаџментот, ...не ги сметаме за доволни соодветно обезбедените докази од раководството за утврдување на различни можни исходи и сценарија за поддршка на примените претпоставки...“ Какви документи ви недостигаат за да дадете прецизна проценка на резервацијата?

Одговор од претставникот на ревизорот:

За овој спор сме добиле се што е побарано, за периодот на ревизијата. Се што имале како доказ, се е доставено до нас. Квалификацијата за 2020 година, како што и претходно спомнав, се однесуваше на износот на резервацијата за камата, која беше на износ од 50%, наместо на 100%, а кој износ во полн износ беше подоцна платен. Квалификацијата за 2021 година се однесуваше на фактот што друштвото немаше направено резервација за износите кои се однесуваат на 2019 година, кој не беше предмет на контрола од Царинската управа, но друштвото работеше на истиот принцип како и до 2019 година. Друштвото сметаше дека не треба да ги резервира овие средства, бидејќи 2019 не била предмет на ревизија од Царинската управа. Од мај 2019 година Царинската управа го смени системот на функционирање и друштвото го користи новиот систем на Царинската управа, и акцизата се уплаќа преку тој систем. Појаснувам дека според нас друштвото во 2020 година требаше да резервира 100% од износот на каматата, а не само 50% од износот. Но, нас од страна на друштвото јасно ни беше кажано дека ќе резервираат само 50%, така што ништо не беше сокриено од нас.

Одговор од друштвото:

Во 2020 година резервацијата беше на износ од 50% од каматата, бидејќи сеуште немавме добиено ниту една судска одлука, но со развојот на настаните и по добивањето на првите второстепени одлуки, во 2021 година направивме резервација на полниот очекуван износ.

18.

Прашање до претставникот на ревизорот:

Дали при ревизијата ви беа презентирани судските одлуки од страна на менаџментот?

Одговор:

Да, до 31 март 2022 година ни беа презентирани сите судски одлуки.

19.

Прашање до претставникот на ревизорот:

Колку правосилни судски одлуки ви беа презентирани?

Одговор:

Не можам во моментот прецизно да одговорам на ова, но можам да кажам дека ни беа презентирани сите судски одлуки, решенија од Царинската управа и извештаите од адвокатите.

20.

Прашање:

Во Извештајот кој го презентиравте е прикажан приход од 2.7 милиони евра од продажбата на платина. Во паричниот тек пронајдов точка приход од продажба на имот, постројки и опрема, каде е наведен износ од 81.9 милиони евра, што е некаде 1.3 милиони евра. Не можам да најдам во Финансискиот извештајот каде е прикажана точно продажбата на платината. Ми изгледа како да не соодветствуваат податоците.

Одговор:

Во Финансискиот извештај е содржан износот продаден во годината. Можеме да ви презентираме дополнителни информации.

21.

Прашање:

Пријавен е приход од 179 милиони денари од Агенцијата за нафтени резерви, но истиот не можам да видам каде е прокнижен?

Одговор:

Овој приход е прокнижен под категорија Други приходи, бидејќи не се работи за продажба на нафтени деривати.

22.

Прашање:

Дали има друштвото краткорочна или среднорочна политика за распределба на капиталот, од аспект на исплатата на дивиденда? Споменавте инвестиции во извори на обновлива енергија, во Извештајот за 2021 година на Хеленик Петролеум се најавува почеток со работа на нафтоводот во октомври 2022 година. Може ли да ни дадете повеќе податоци за политиката за распределба на капиталот за оваа година и евентуално за наредната?

Одговор:

Секоја година менаџментот ги разгледува можностите и ги доставува на одлучување и до Собранието и до Одборот на директори. Одлуките кои се однесуваат на распределбата на добивката и исплата на дивидендата внимателно се разгледуваат секоја година, земајќи ги предвид сите аспекти и околности. Како што знаете, оваа година има нова криза, која влијае на синџирот на снабдување и на ликвидноста на сите друштва. Во врска најавата за нафтоводот, немам некаква дополнителна информација. Се сомневам дека во Извештајот на Хеленик Петролеум е наведена некоја стриктна дата за почеток со работа. Она што го знам е дека сеуште не е постигнат договор помеѓу државата и стратешкиот инвеститор. Ова година се очекува и голема инвестиција во фотоволтаична инсталација во кругот на ОКТА со капацитет од 12 мегават часови. Други фактори кои влијае на износот на дивидендата беа трендот на зголемување на цената на нафтените деривати на берзата, законската обврска за чување на петдневни резерви на нафтени деривати, и други фактори кои мора да се земат предвид. Верувам дека слично ќе биде резонирањето и во наредниот период.

23.

Прашање:

Едно појаснување, во Годишниот Извештај на Хеленик Петролеум за 2021 година, на страна 56 стои дека нафтоводот до Скопје се очекува да се отвори во Октомври 2022 година, па би сакал

да добијам малку повеќе информации за тоа, ако може? Дали подготовките се одвиваат согласно планираното и очекуваното од друштвото?

Одговор:

Од она што ми е познато, потребен е период од отприлика 6 месеци техничка подготовка за започнување со работа со нафтоводот. Затоа претпоставувам дека Извештајот е изготвен на основа на некоја претпоставка дека ќе се постигнел некаков договор во меѓувреме. Но, разговорите помеѓу државата и стратешкиот партнер се сеуште во тек. Во наш интерес е нафтоводот да биде пуштен во функција. Во ова време на криза, ќе беше добро доколку договор беше постигнат пред една година, затоа што сега ќе имавме поинаква ситуација и повеќе можности за пристап до конкурентни производи. Штом биде постигнат договор, ние ќе бидеме подготвени за започнување со работа на нафтоводот.

24.

Прашање:

Во Извештајот за работењето на ОД во 2021 година, се споменува усвојување на Бизнис план за 2022-2026 година. Дали овој план е достапен за акционерите, или дали има резиме на тој план за да добиеме подобра слика за среднорочните планови на друштвото?

Одговор:

Бизнис планот беше презентиран на членовите на ОД, и на ваше барање, би можеле да добиете општа информација за неговата содржина.